

Lausunto eduskunnan valtiovarainvaliokunnalle valtioneuvoston selonteosta julkisen talouden suunnitelmasta vuosille 2027–2030 (VNS 3/2026 vp Valtioneuvoston selonteko julkisen talouden suunnitelmasta vuosille 2027–2030)

Valtioneuvosto julkisti 30. huhtikuuta 2026 vuosien 2027–2030 julkisen talouden suunnitelman (Valtiovarainministeriö, 2026a, seuraavassa: suunnitelma). Suunnitelma perustuu valtiovarainministeriön kevään 2026 ja talven 2025 talousennusteisiin. Niissä esitetyt arviot talouskasvun nopeudesta vastaavat muiden ennustelaitosten näkemyksiä, mutta suunnitelman kuva työllisyyskehityksestä on poikkeuksellisen optimistinen. Suunnitelmassa esitetään veronkevennyksiä, joita ei voida pitää nopean velkaantumisen tilanteessa perusteltuina.

Talouden suhdannenäkymät

Suunnitelman tukena käytetyn valtiovarainministeriön kevään 2026 talousennusteen mukaan talouskasvu jää 0,6 prosenttiin kuluvana vuonna, mutta se on 1,7 prosentin suuruinen sekä vuonna 2027 että vuonna 2028 (Valtiovarainministeriö, 2026b). Suunnitelmassa käytetyt vuosien 2029 ja 2030 talouskasvuarviot (1,5 ja 1,3 prosenttia) ovat VM:n viime joulukuussa julkistaman keskipitkän tähtäimen ennusteen mukaisia (Valtiovarainministeriö, 2025b). Kuluvan vuoden osalta kasvuennuste on useimpien muiden keskeisten ennustelaitosten uusimpiin ennusteisiin verrattuna jonkin verran synkempi. Eroa saattaa selittää se, että muita ennusteita laadittaessa Yhdysvaltojen Iranissa käymän sodan pitkittymisestä ei ole vielä ollut yhtä varmaa tietoa kuin VM:n ennustetta laadittaessa.

Suomen talous kasvoi Tilastokeskuksen ensimmäisten, tuotannon suhdannekuvaajaan perustuvien ennakkotietojen mukaan kuluvan vuoden ensimmäisellä neljänneksellä 0,7 prosenttia vuotta aiempaan ajankohtaan verrattuna ja 0,9 prosenttia viime vuoden viimeiseen neljännekseen verrattuna. Tulokset ovat erittäin alustavia, ja kuten myös VM ennusteessaan toteaa, kuluvan vuoden suhdannekehityksen ennakoiminen on erittäin vaikeaa mm. öljyn hintakehityksen ennakoimattomuuden vuoksi. Tästä huolimatta ennakkotiedot viittaavat talouskasvun käynnistymiseen kuluvana vuonna ja sopivat näin suunnitelman perustana toimivaan suhdannekuvaan. Suunnitelmassa käytettyä työllisyysennustetta voidaan kuitenkin pitää perusteettoman optimistisena.

Työllisyystoimien vaikutusarvioita olisi perusteltua päivittää

Työvoimatutkimuksen mukainen työttömyysaste oli Suomessa viime vuonna 9,7 prosenttia. Yksityisellä sektorilla työllisten lukumäärä säilyi viime vuonna vuoteen 2024 verrattuna miltei ennallaan, mutta julkisen sektorin työllisten määrä supistui 12000 hengellä. Suunnitelma esittää, että työttömyysaste pysyy noin 10 prosentissa eli suunnilleen ennallaan kuluvana vuonna, mutta työllisyys kääntyy kasvuun vuonna 2027 ja työttömyysaste laskee 8,2 prosenttiin vuonna 2030. Kuluvan vuoden ensimmäisen neljänneksen työttömyysaste (10,9 prosenttia) on kuitenkin ollut oleellisesti korkeampi kuin työttömyysaste viime vuoden vastaavana ajankohtana (9,8 prosenttia). Myös työllisten lukumäärä



ja työllisten tekemät työtunnit ovat supistuneet viime vuoden vastaavaan ajankohtaan verrattuna. Ensimmäisellä neljänneksellä yksityisen sektorin työllisten määrä oli 18000 henkeä pienempi kuin vuotta aiemmin, kun taas julkisen sektorin työllisten määrä oli 2000 suurempi.

VM:n työllisyyskehitystä koskevaa arviota voidaankin pitää alkuvuoden tiedot huomioon ottaen varsin optimistisena. Optimistista kuvaa lienevät osin perustelleet hallituksen aiemmat työllisyyttä lisääviksi tarkoittamat toimet sekä VM:n niitä koskevat aiemmat vaikutusarviot.¹ Suunnitelmassa esitetään päivitetty arvio tähän mennessä toteutuneiden rakennepoliittisten toimenpiteiden työllisyysvaikutuksista. Siinä toimien arvioidaan lisäävän rakenteellisesti työllisyyttä noin 105 000 hengellä ja tasapainottavan julkista taloutta n. 2,5 miljardilla eurolla kasvavan työllisyyden kautta. Toimien arvioitu vaikutus ylittää siten hallitusohjelmassa (Valtioneuvosto, 2023, liite D) tavoitellun 100 000 lisätyöllisen ja 2 miljardin julkista taloutta vahvistavan vaikutuksen.

Suunnitelman mukaan hallitusohjelmassa päätetyistä työllisyyttä lisäävistä rakennepoliittisista toimenpiteistä merkittävimmät muodostuvat nykyisistä työelämän poissaoloihin kannustavista järjestelmistä luopumisesta, työttömyysetuuksien laajamittaisista uudistuksista sekä työmarkkinoiden joustavuutta vahvistavista työmarkkinauudistuksista.

Arviot rakenteellisten toimien 105 000 hengen työllisyysvaikutuksista perustuvat VM:n tekemiin laskelmiin aiemman kotimaisen ja kansainvälisen tutkimuskirjallisuuden perusteella. Toisin kuin tässä julkisen talouden suunnitelmassa, VM:n uusimmissa arviossa työmarkkinoiden joustavuutta vahvistavien toimien työllisyyttä lisäävä vaikutus arvioidaan kuitenkin vähäiseksi eikä siitä esitetä numeerisia arvioita (Valtiovarainministeriö, 2026c).

On lisäksi tärkeää muistaa, että nämä laskelmat ovat arvioita ja että niihin liittyy merkittäviä epävarmuuksia vaikutusten suuruudesta. Esimerkiksi ansiosidonnaisen työttömyysturvan porrastusta tarkastelevassa muistiossa (Valtiovarainministeriö, 2024) esitetyn työllisyysvaikutuksia koskevan laskelman perustana toimii tutkimus (Uusitalo & Verho, 2010), jossa tarkastellaan vuonna 2003 toteutettua erorahan lakkautusta ja pitkän työhistorian omaavien henkilöiden työttömyyskorvausta kasvatettiin työttömyysjakson alussa. Uudistus koski varsin pientä ja valikoitunutta palkansaajien joukkoa, ja on kyseenalaista, missä määrin sitä koskevat tulokset soveltuvat muihinkin palkansaajiin.

Hallituksen esittämien työllistämistoimien avulla on tähän mennessä ensisijaisesti pyritty tekemään työttömyydestä aiempaa vähemmän houkuttelevaa. Esimerkiksi työttömyysturvan heikennykset ovat alentaneet työllistymisveroastetta eli sitä osaa työllistyvän henkilön palkasta, joka ei näy hänen kasvaneina tuloinaan verotuksen kiristymisen ja tarvehankintaisen sosiaaliturvan menetyksen vuoksi, ja tästä syystä ne ovat lisänneet valtiovarainministeriön laskelmissa työn tarjontaa. Tarjonnan kasvu ei välttämättä kuitenkaan johda pitkälläkään tähtäimellä työllisyyden kasvuun, jos työttömien henkilöiden työlle ei ole kysyntää esimerkiksi kohtaanto-ongelmien vuoksi.

Valtiovarainministeriön työllisyysvaikutusarvioiden soveltuvuudesta Suomeen ja nykyaikaan olisikin syytä käydä järkevää, kriittistä keskustelua. Koska arviot koskevat uudistusten rakenteellisia vaikutuksia, eli pitkän tähtäimen vaikutuksia neutraalissa ja keskimääräisessä suhdannetilanteessa, havaittu heikko työllisyyskehitys ei itsessään vielä riitä osoittamaan niitä virheellisiksi. Tästä huolimatta Suomen viime vuosien työllisyyskehitystä koskevien havaintojen tulisi olla VM:n työllisyysvaikutusarvioita koskevan kriittisen keskustelun yksi oleellinen syöte.

¹ <https://vm.fi/tyollisyystavoitteiden-seuranta>



Suunnitelmassa esitetyt veronalennukset ovat osin huonosti perusteltuja

Julkisen talouden suunnitelman mukaan hallitus on päättänyt n. 10 miljardin toimenpidekokonaisuudesta, jolla tavoitellaan velkasuhteen vakauttamista hallituskauden loppuun mennessä. Suunnitelman perustana toimivan VM:n keväisen talousennusteen mukaan julkinen talous velkaantuu tällä hetkellä nopeasti. Ennusteen mukaan EDP-velkasuhde kasvaa kuluvana vuonna 2,7 prosenttiyksiköllä 91,2 prosenttiin, ja vuonna 2030 se olisi jo miltei sata prosenttia.

Työllisyysarvioihin liittyvä epävarmuus lisää myös velkakehitysarvioihin liittyvää epävarmuutta. Hallituksen velkasuhdetta vakauttavassa toimenpidekokonaisuudessa lisätyöllisyyden varaan on laskettu n. 2 miljardia eli noin viidesosa. Suunnitelmassa todetaan, että heikko suhdannetilanne viivästyttää työllisyystoimien julkista taloutta vahvistavan vaikutuksen hallituskauden jälkeiseen aikaan. Mikäli arvioidut työllisyysvaikutukset eivät toteudu oletetulla tavalla, ei myöskään julkinen talous vahvistu tätä kautta myöskään pitkällä tähtäimellä odotetusti.

Hallitus on jo aiemmin toteuttanut useita veroperustemuutoksia, jotka alentavat verotuloja ja kiihdyttävät velkaantumista. Suunnitelmassa esitetään useita uusia verotuloja supistavia toimia, joista yhteisöverokannan alentaminen kahdella prosenttiyksiköllä 18 prosenttiin on arvioidulta vaikutukseltaan suurin. Muutos toteutettaisiin tuloverolain 124 § muutoksella, jota koskevan esityksen hallitus teki eduskunnalle 28.4.2026. Esityksen mukaan yhteisöverokannan alennus vähentäisi staattisesti arvioiden verotuloja noin 832 miljoonalla eurolla. Kuten esitys toteaa, tutkimuskirjallisuudessa esitetyt arviot tällaisen veronalennuksen pitkän tähtäimen dynaamisista vaikutuksista vaihtelevat huomattavasti. Esityksessä arvioidaan, että alennuksen itserahoitusaste olisi noin 34–46 prosenttia.

Ehdotettua yhteisöveron alennusta on tarkasteltu myös VM:n vuosi sitten puoliväliriihen yhteydessä esittämässä muistiossa (Valtiovarainministeriö, 2025a). Siinä yhteisöveron alennuksen omarahoitusosuudeksi arviointiin 60 prosenttia. Vaikka veronalennus lisäisisikin yritysten kannusteita investointeihin, tätä kautta saavutettava verotulojen kasvu ei siis hallituksen tai VM:n omienkaan arvioiden mukaan riittäisi korvaamaan veronalennuksen aiheuttamaa välitöntä verotulojen menetystä.

Suunnitelman muista veromuutoksista (indeksitarkistuksia lukuun ottamatta) vaikutuksiltaan suurimmat ovat työtulovähennyksen kasvattaminen (vuonna 2027 suunnitelmassa arvioitu vaikutus 198 miljoonaa), työsuhdeoptioiden verotusajankohdan lykkääminen (71 miljoonaa) sekä kotitalousvähennyksen määräaikainen korottaminen (71 miljoonaa). Aiempi tutkimus viittaa siihen, ettei kotitalousvähennyksen pysyvillä muutoksilla ole kovin suurta pitkän tähtäimen vaikutusta sen piiriin kuuluvien palvelujen käyttöön (Harju ym., 2026). Tästä huolimatta on mahdollista, että vähennyksen tilapäiset muutokset saattaisivat vaikuttaa ko. palvelujen käytön ajankohtiin ja esimerkiksi saada kuluttajat aikaistamaan vähennyksen piiriin kuuluvia remontteja. Yksityisen kulutuksen ajankohdan siirtämisen keinona vähennyksen kasvattaminen on kuitenkin kallis. Esimerkiksi lisätuki julkisen sektorin infrastruktuurihankkeille, joita suunnitelman mukaan nyt tuettaisiin väyläverkon kehittämishankkeiden määrärahoja lisäämällä, olisi saattanut olla kustannustehokkaampi menetelmä lisätä taloudellista toimeliaisuutta.



Veromuutosten vaikutuksia olisi syytä tarkastella myös lyhyellä tähtämellä

On lisäksi huomattava, että veronalennuksista investointien lisääntymisen kautta saavutettava hyöty ilmenee vasta pitkällä tähtämellä. Ennen myönteisten vaikutusten ilmenemistä toteutuva velkaantuminen on taloudellinen tappio, joka tulisi huomioida päätösten järkevyyttä analysoitaessa. Nykyisessä tilanteessa tilapäisenkin lisävelkaantumisen haitat ovat poikkeuksellisen suuria, koska valtion velkaantuessa nopeasti valtionvelkakirjojen korot ovat poikkeuksellisen korkealla tasolla ja velkaantumista kiihdyttävät päätökset saattavat nostaa niitä edelleen.

Euroopan Unionin neuvosto asetti Suomen liiallisen alijäämän menettelyyn 12. tammikuuta 2026 (Council of the European Union, 2026). Tällöin Suomelle asetettiin *korjaava nettomenopolku*, joka määrää maksimiarvot nettomenojen prosentuaaliselle kasvulle vuosiksi 2026-2028 sekä kumulatiivisesti vuodesta 2024 alkaen (Council of the European Union, 2026). Nettomenopolun noudattamista valvotaan *valvontatilin* avulla. Sille kirjataan vuosittaiset poikkeamat ja kumulatiiviset poikkeamat korjaavalta nettomenopolulta osuuksina bruttokansantuotteesta.

Suomeen sovelletaan myös *kansallista poikkeuslauseketta*. Jos sitä ei olisi, Suomelta edellytettäisiin, että valvontatilin kumulatiiviset arvot säilyisivät kunakin vuonna negatiivisina tai enintään nollan suuruisina. Kansallinen poikkeuslauseke kuitenkin oikeuttaa Suomen ylittämään nettomenojen kasvun maksimiarvon puolustusmenojen vuoden 2021 tasoon verrattua kasvua vastaavalla summalla mutta kuitenkin enintään 1,5 prosentilla Suomen bruttokansantuotteesta (Euroopan unionin neuvosto, 2025).

Valtiovarainministeriön laatimassa *Suomen edistymisraportissa* (Valtiovarainministeriö, 2026d) esitetään ennuste, jonka mukaan puolustusmenojen kasvu vuoteen 2021 verrattuna olisi BKT:hen suhteutettuna 1,5 % vuonna 2026, 1,6 % vuonna 2027 ja 1,7 % vuonna 2028. Käytännössä poikkeuslauseke siis merkitsee, että kukin valvontatilin arvoista saa olla 1,5 prosenttiyksikön verran nollaa suurempi. Suomen edistysraportti sisältääkin *laajennetun korjaavan valvontatilin*, jossa valvontatilin kumuloituneista poikkeamista on vähennetty 1,5 prosenttiyksikköä. Kansallisen poikkeuslausekkeen huomioon ottaen korjaavan nettomenopolun noudattaminen edellyttää, että tämän tilin arvot eivät ole positiivisia. Taulukko 1 on suunnitelman ja Suomen edistymisraportin mukainen, ja se sisältää VM:n ennusteen valvontatilille kirjattavista vuosipoikkeamista ja kumulatiivisista poikkeamista sekä laajennetun korjaavan valvontatilin arvoista.

	2026	2027	2028
Valvontatili			
Vuosipoikkeama, BKT-osuus (%)	1,7	0,9	0,8
Kumuloitunut poikkeama, BKT-osuus (%)	0,8	1,7	2,4
Laajennettu korjaava valvontatili			
Kumuloitunut poikkeama, BKT-osuus (%)	-0,7	0,2	0,9

Taulukko 1. Suomen edistymisraportin 2026 ennuste valvontatileille kirjattavista arvoista.



Kuten taulukosta 1 ilmenee, laajennetun korjaavan valvontatilin kumuloituneen poikkeaman arvioidaan olevan negatiivinen ja siis EU:n vaatimusten mukainen kuluvana vuonna, mutta positiivinen ensi vuonna. Myös suunnitelmassa esitetään ennuste, jonka mukaan Suomi noudattaisi korjaavaa nettomenopolkua kuluvana vuonna mutta poikkeaisi siltä vuonna 2027.

EU:n talouden ohjausjärjestelmän mukaiset nettomenot ovat julkisen sektorin menoja, joista on vähennetty mm. harkinnanvaraiset tulo puolen toimenpiteet (Euroopan parlamentti ja neuvosto, 2024). Toisin sanoen tuloja kasvattavat politiikkatoimet, kuten veronkorotukset, alentavat nettomenoja ja veronalennukset vastaavasti kasvattavat niitä. Esimerkiksi yhteisöveron alennuksen arvioitu välitön vaikutus, 832 miljoonaa, kasvattaa Suomen nettomenoja vastaavalla summalla, eli noin 0,3 prosentilla bruttokansantuotteesta, ja taulukon 1 ennusteen toteutuessa yhteisöveron alennuksen peruminen riittäisi muuttamaan Suomen nettomenokehityksen ensi vuonna Suomen liiallisen alijäämän menettelyn mukaisen nettomenorajoitteen mukaiseksi. Myös Suomen tämänhetkiseen liialliseen alijäämän menettelyyn perustuvat velkaantumisen rajoitteet ovat siis syy suhtautua yhteisöveron alennukseen nykyisessä tilanteessa kriittisesti.

Helsingissä 11. päivänä toukokuuta 2026

Ilkka Kiema
tutkimusohjaaja
Työn ja talouden tutkimus LABORE

Merja Kauhanen
johtava tutkija
Työn ja talouden tutkimus LABORE



Viitteet

- Council of the European Union. (2026). *Council recommendation with a view to bringing an end to the situation of an excessive deficit in Finland* (Brussels, 12 January 2026).
- Euroopan parlamentti ja neuvosto. (2024). *Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2024/1263, annettu 29 päivänä huhtikuuta 2024, talouspolitiikan tuloksellisesta yhteensovittamisesta ja monenvälisestä julkisen talouden valvonnasta sekä neuvoston asetuksen (EY) N:o 1466/97 kumoamisesta* (2024/1263).
- Euroopan unionin neuvosto. (2025). *Neuvoston suositus, annettu 8 päivänä heinäkuuta 2025, neuvoston Suomelle asetuksen (EU) 2024/1263 nojalla asettamista nettomenojen enimmäiskasvuprosenteista poikkeamisen sallimisesta (kansallisen poikkeuslausekkeen aktivointi)* (C/2025/3966).
- Harju, J., Jysmä, S., Koivisto, A., & Kosonen, T. (2026). Do tax credits for cleaning services increase consumption? *International Tax and Public Finance*, 33(2), 445-468.
- Uusitalo, R., & Verho, J. (2010). The effect of unemployment benefits on re-employment rates: Evidence from the Finnish unemployment insurance reform. *Labour Economics*, 17(4), 643-654. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.labeco.2010.02.002>
- Valtioneuvosto. (2023). *Vahva ja välittävä Suomi. Pääministeri Petteri Orpon hallituksen ohjelma 20.6.2023* (Valtioneuvoston julkaisuja 2023:58).
- Valtiovarainministeriö. (2024). *Ansiosidonnaisen työttömyysturvan porrastuksen työllisyysvaikutukset* (Valtiovarainministeriön budjettiosasto, rakenneyksikkö, 7.3.2024).
- Valtiovarainministeriö. (2025a). *Hallituksen puoliväliriihen toimenpidekokonaisuuden vaikutuslaskelmista* (VM 30.4.2025, muistio.).
- Valtiovarainministeriö. (2025b). *Taloudellinen katsaus: Talvi 2025* (Valtiovarainministeriön julkaisuja 2025:61).
- Valtiovarainministeriö. (2026a). *Julkisen talouden suunnitelma 2027–2030* (Valtiovarainministeriön julkaisuja 2026:17).
- Valtiovarainministeriö. (2026b). *Taloudellinen katsaus: Kevät 2026* (Valtiovarainministeriön julkaisuja 2026:14).
- Valtiovarainministeriö. (2026c). *Hallituksen työllisyystoimien tilanne 20. 2. 2026* (Valtiovarainministeriön budjettiosasto, rakenneyksikkö, 20.2.2026).
- Valtiovarainministeriö. (2026d). *Suomen edistymisraportti 2026* (Valtiovarainministeriön julkaisuja 2026:16).

